

República de Colombia Departamento Nacional de Planeación Dirección de Inversiones y Finanzas Públicas Subdirección de Proyectos e información para la Inversión Públi



Metodología General para la Identificación, Preparación y Evaluación de Proyectos

M etodolo4															
			1.lde	ntific	aciói	n del	Proy	ecto							
Código Banco de Proyectos	2	0	1		2		8	5	2	5	0	0	0	5	8
Nombre del Proyecto	FORTALECIMIENTO A ORGANISMOS COMUNALES Y DE PARTICIPACION SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO														
1.1 Entidad Proponente del Proyecto															
Nombre Entidad	ALCALD				.оро.		uo	0,000							
Persona Responsable	EDGAR				·IΔ										
Cargo	ALCALD		VAIVO	JANO	1/1										
Teléfono	6373013														
Dirección	Calle 10		3												
Ciudad	PAZ DE			In	dicat	ivo	05	57-8		- In	Teléfono	,	6373013		
E-Mail	contacte														
Fecha de Elaboración del Estudio	05/10/20				-		,								
Formato dd/mm/aaaa	00/10/20	-													
	ı														
	1		1.2 Ent												
Nombre Entidad	SECRE								NICIPA	AL					
Persona Responsable	MARIA \														
Cargo	SECRE.		_	ERAL	Y DE	E GOI	BIERN	IO MU	NICIPA	۸L					
Teléfono	6373013														
Dirección	CALLE '														
Ciudad	PAZ DE				dicat			57-8		1	Γeléfono)	6373013		
E-Mail	sgobiern	o@pa	zdearip	oro-c	asana	re.go	V.CO								
Fecha de Elaboración del Estudio Formato dd/mm/aaaa	05/10/20	12													
2. Clasificación del Proyecto															
2.1 Presupuestal															
2.1.1 Tipo Específico de Gasto de Inve	ersión			0310		03	10 Divi	ulgació	n, Asist	encia t	écnica y	capac	citación		
2.1.2 Sector				1000		100	00 INT	ERSUE	BSECT	ORIAL	GOBIER	RNO			
2.2 Programa del Plan Desarrollo Nacional				23202	2	2.3	.2.0.2	Asister	ncia pro	mociór	n social				
2.3 Plan de Desarrollo Departamental (estrateg	2.3 Plan de Desarrollo Departamental (estrategia-objetivo) 1610 1.6.10 FORTALECIMIEN					MIENTO A LA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y									
2.4 Plan de Desarrollo Municipal				431		4.3	.1 PAF	RTICIPA	ACION	COMU	INITARIA	4			

3. Clasificación Fondo Nacional de Regalías Código del FNR 3.1 Entidades Solicitantes y Ejecutadoras del Proyecto S/E* Entidad Región Departamento Municipio Entidad Solicitante 0 0 0 0 0 Entidad Ejecutora 0 0 0 0

3.2 Tipo de Regalías

J.Z TIPO de Negalias		
Origen Recurso* / Código Presupuestal	Valor en Miles de Pesos	Descripción / Nombre

^{*} El origen del recurso puede ser: Regalías Directas, de escalonamiento o partida presupuestal

4. Problema o Necesidad

Descripción de la situación existente en relación con el problema

Baja participación de la comunidad en procesos de desarrollo, que se ve reflejado en una falta de sentido de pertenencia del ciudadano frente a su municipio y en la débil articulación entre las acciones y necesidades comunitarias y las decisiones de las administraciones. Se identifica deficiencias en las organizaciones comunales así como en los instrumentos de participación comunitaria, de manera que tanto la administración como los ciudadanos no pueden generar soluciones eficientes y prontas para mejorar las necesidades insatisfechas,

5. Objetivo General del Proyecto

ALTA PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD EN PROCESOS DE DESARROLLO EN EL MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO

6. Información Ambiental			
¿Se requiere Licencia Ambiental?	No		
No. Licencia Ambiental	0		
Fecha de Aprobación			
Entidad que expide la Licencia			

7. Descripción del Proyecto

El proyecto contempla la realización de un programa de apoyo al sector comunal y a veedurias ciudadanas, creación de la escuela de formacion comunal y de liderazgo y seguridad alimentaria

^{*} S- Entidad solicitante; E- Entidad ejecutora.

8. Zona o área afectada por el problema o necesidad									
Región	Departamento	Municipio/Distrito	Clase del Centro de Poblado	Resguardo Indígena	Localización Específica	Otros			
Orinoquía	Casanare	Paz De Ariporo	CM-Cabecera Municipal	0	Area urbana y rural	0			

9. Características demográficas de la Población Objetivo								
	g. acac a.c.		Fuente:					
Nro. Habitan	tes afectados por el problema.	29.605	SISBEN					
	básicas insatisfechas (NBI) %	44,00%						
Producto Inte	erno Bruto (PIB) Regional	9,34%	DNP					
PIB Percapita		\$ 28.683.654						
	empleo Regional		DANE					
	·	.,	Participación Participación					
Descripcion	de la Población	Nro. de Personas	Fuente:					
	0 a 14 años		Sisben					
	15 a 19 años		Sisben					
Edad	20 a 59 años	14.472	Sisben					
	Mayor de 60 años	2.450						
	Total Población por Edad		Sisben					
	Masculino	14.936	Sisben					
Género	Femenino	14.669						
	Total Población por Género	29.605	Sisben					
	1	21.771	Sisben					
	2	2.979	Sisben					
	3	4.855	Sisben					
Estrato	4	0	Sisben					
	5	0	Sisben					
	6	0						
	Total Población por Estrato	29.605	Sisben					
	Población Indígena	0	0					
	Población Afrocolombiana	0	0					
Grupos	Población Raizal	0	0					
Étnicos	Población ROM	0	0					
	Población Mayoritaria	0						
	Total Grupos Étnicos		0					
Población In	fantil		0					
Tercera Edac	•	_	0					
Personas co	n Discapacidades	_	0					
Población De	esplazados	_	0					
Otros		0	0					

10. Zona o área donde se ubica la población objetivo									
Región	Departamento	Municipio/Distrito	Clase del Centro de Poblado	Resguardo Indígena	Localización Específica	Otros			
Orinoquía	Casanare	IPaz I la Arinoro	CM-Cabecera Municipal	0	Area urbana y rural	0			

11. Localización Geográfica del Proyecto									
Zona (Ubicación)									
Región	Departamento	Municipio / Distrito	Clase del Centro de Poblado	Resguardo Indígena	Localización Específica	Otros			
Orinoquía	Casanare	Paz De Ariporo	CM-Cabecera	0	Area urban y rural	0			

12. Ingresos A	nuales de Operación (en Miles de	e Pesos)									
	Ventas			•	2012 2013						
Concepto	Descripción	Unidad	Bienes	RPC		0			1		
Сопсерто	Descripcion	Officac	Producidos	IXI O	Cantidad Valor Unitario Valor		Valor Total	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total	Cantidad
0	0	0	0	0	0	\$ -	\$ -	0	\$ -	\$ -	0
Vr de Salvamento											
Valor Total Ventas	+Salvamento				T		-	I	I	I\$ -	
valor rotal ventas	Beneficios					2012	Ψ		2013	ΙΨ	
Camaanta	December 16 m	Unided	Bienes	DDC		0			1		
Concepto	Descripción	Unidad	Producidos	RPC	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total	Cantidad
Otros Beneficios	Capital social resultante de la capacitacion a lideres comunitarios.	número	Otros	0,8	20	\$ 50,00	\$ 1.000,00	50	\$ 50,00	\$ 2.500,00	50
Otros Beneficios	Nelcusosibido enrulidos por unitersio no ue proyectos de los liderez comunales	número	Otros	0,8	0	\$ -	\$ -	2	\$ 15.000,00	\$ 30.000,00	2
Valor Total Benefic	ios						\$ 1.000,00			\$ 32.500,00	
Valor Total Ingreso	s y Beneficios						\$ 1.000,00			\$ 32.500,00	

2014			2015							
2			3							
Valor Unitario		Valor Total	Cantidad		Valor Unitario	Valor Total				
\$ -	\$	-	0	\$	-	\$	-			
						\$	<u> </u>			
	\$	-				\$	-			
2014				2015						
2			3							
Valor Unitario		Valor Total	Cantidad		Valor Unitario		Valor Total			
\$ 50,00	\$	2.500,00	50	\$	50,00	\$	2.500,00			
\$ 15.000,00	\$	30.000,00	2	\$	15.000,00	\$	30.000,00			
	\$	32.500,00				\$	32.500,00			
	\$	32.500,00				\$	32.500,00			

13. Fuentes de Financiació	n (en Miles de Pesos)		2012	2013	2014	2015	Totales
	ii (eii wiles de l'esos)		0	1	2	3	Totales
Etapa de Preinversión							
Tipo de Entidad	Entidad	Tipo de Recurso					
0	0	0	\$ -				\$ -
	-						
Total Etapa de Preinversión			\$ -				\$ -
Etapa de Ejecución							
Tipo de Entidad	Entidad	Tipo de Recurso					
Municipal	Paz De Ariporo	Recursos Corrientes		\$ 20.000,00	\$ 15.000,00	\$ 20.000,00	\$ 59.312,32
			4 040 00				
			\$ 4.312,32				
	•						
Total Etapa de Ejecución			\$ 4.312,32	\$ 20.000,00	\$ 15.000,00	\$ 20.000,00	\$ 59.312,32
Etapa de Mant.y Operación	l						
Tipo de Entidad	Entidad	Tipo de Recurso					
0	0	0		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
	!	1					
Total Etapa de Mant.y Operación				\$ -	\$ -	-	\$ -
Total de la Alternativa			\$ 4.312,32	\$ 20.000,00	\$ 15.000,00	\$ 20.000,00	\$ 59.312,32

Años Calendario	2012	2013	2014	2015
Periodos	0	1	2	3
Ingresos de Operación (+)	\$ 1.000,00	\$ 32.500,00	\$ 32.500,00	\$ 32.500,00
Costos de Operación (-)		\$ -	\$ -	\$ -
Intereses sobre Créditos (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Costos de Preinversión y Ejecución (-)	\$ 4.312,32	\$ 20.000,00	\$ 15.000,00	\$ 20.000,00
Preinversión	\$ -			
Ejecución	\$ 4.312,32	\$ 20.000,00	\$ 15.000,00	\$ 20.000,00
Créditos (+)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Amortización a Créditos (-)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Flujo de Caja a Precios Constantes	\$ -3.312,32	\$ 12.500,00	\$ 17.500,00	\$ 12.500,00

15. F	esumen Evaluación Finar	nciera, Econó	mica o Social y Ponderación	del Uso de Factores de Origen	Nacional y E	xtrajero de las Alt	ernativas.						
	Evaluación								Ponderación	do Enotoros			
	Financiera Económica o Social								Foliueracion	i ue raciores			
	A tasa de o	portunidad d	e mercado	Descontada a tasa económica y social del 12%				Mano d	le Obra	Mate	riales	Maq. Y	Equipo
	VPNF	TIR	CAE	VPNES	VPNES TIRES CAEES			NAL	EXT	NAL	EXT	NAL	EXT
\$	35.104,64	398,54%	\$ 19.924,82	\$ 24.557,23	398,54%	\$	16.108,70	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

16. Datos Complementarios de	l Proyecto				
	Datos	Guia Sectorial de la M	etodología Utilizada		
	Nombre		Número	Fecha	
	0		0	00/01/190	00
	Estudios Adici	onales que Respaldan	la Formulación del Proy	yecto.	
Título	Autor	Entidad	Fecha	Se Pueden Consultar en	Observaciones
	0	0 0	00/01/1900	0	0
		Licencias y Pe	rmisos		
Descripción	Estado	Fecha solicitud	Fecha aprobación	Entidad emisora	Observaciones
	0	00/01/1900	00/01/1900	0	0
		0			
stado del Proyecto	Nro. de Años		_		
jecución		4			

										2012				2013		
										0				1		
Componente o Categoría del Gasto	Descripción de la Actividad	Unidades	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total	Participación (%) del total		Meta Física %	Meta Física Acum. %	Vr. Total Meta Financiera	Meta Financiera Acumulada	Meta Física %	Meta Física Acum. %	Vr. Total Meta Financiera	Meta Financiera Acumulada	Meta Física %
	E	tapa de Preinver	sión													
			1													<u> </u>
					\$ -	0,00%	Р		0,00%		\$ -		0,00%		\$ -	
E. Total Preinversión Programad	0				s .	0.00%		0.00%	0.00%	\$ -	s -	0.00%	0.00%	\$ -	s .	0,00%
E C. C. I Telliversion i Togramau	Y					0,0076		0,0076	0,0076	•		0,0076	0,0076	· -		0,0076
		Etapa Inversió	n													
Capacitación y Asistenta Técnica	Fortalecimiento de organismos comunales	número	1,00	\$ 15.000,00	\$ 29.000,00	48,89%	Р	0,00%	0,00%	\$ -	\$ -	33,72%	33,72%	\$ 20.000,00	\$ 20.000,00	5,06%
Capacitación y Asistenta Técnica	Apoyo a las veeduruias ciudadanas	número	1,00	\$ 9.000,00	\$ 10.312,32	17,39%	Р	7,27%	7,27%	\$ 4.312,32	\$ 4.312,32	0,00%	7,27%	\$ -	\$ 4.312,32	5,06%
Capacitación y Asistenta Técnica	Creación y acompañamiento de la Escuela de Formación Comunal.	número	1,00	\$ 10.000,00	\$ 10.000,00	16,86%	Р	0,00%	0,00%	\$ -	\$ -	0,00%	0,00%	\$ -	\$ -	8,43%
Capacitación y Asistenta Técnica	Creación y acompañamiento de la Escuela de Liderazgo y Seguridad Alimentaria.	número	1,00	\$ 10.000,00	\$ 10.000,00	16,86%	Р	0,00%	0,00%	\$ -	\$ -	0,00%	0,00%	\$ -	\$ -	6,74%
G. Total Inversión Programado					\$ 59.312,32	100,00%		7,27%	7,27%	\$ 4.312,32	\$ 4.312,32	33,72%	40,99%	\$ 20.000,00	\$ 24.312,32	25,29%
	Etana I	Mantenimiento y	Oneración													
	Ltapa i	nantenninento y	Оренископ	0								0	0	0	0	0
					\$ -	0,00%	Р						0,00%	•		
I. Total Mantenimiento v Operaci	ón Drogramado				e	0.00%						0.00%	0.00%	\$ -	e	0.00%
K. Total Programado (E+G+I)	on Frogramado				\$ 59.312.32	100,00%		7.27%	7.27%	\$ 4.312.32	\$ 4.312.32	33,72%	40,99%	\$ 20.000,00	\$ 24.312.32	

	2014				2015	
	2				3	
Meta Fisica Acum. %	Vr. Total Meta Financiera	Meta Financiera Acumulada	Meta Física %	Meta Física Acum. %	Vr. Total Meta Financiera	Meta Financiera Acumulada
0,00%		\$ -		0,00%		\$ -
0,00%	\$ -	\$ -	0,00%	0,00%	\$ -	\$ -
38,78%	\$ 3.000,00	\$ 23.000,00	10,12%	48,89%	\$ 6.000,00	\$ 29.000,00
12,33%	\$ 3.000,00	\$ 7.312,32	5,06%	17,39%	\$ 3.000,00	\$ 10.312,32
8,43%	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	8,43%	16,86%	\$ 5.000,00	\$ 10.000,00
6,74%	\$ 4.000,00	\$ 4.000,00	10,12%	16,86%	\$ 6.000,00	\$ 10.000,00
			,			
66,28%	\$ 15.000,00	\$ 39.312,32	33,72%	100,00%	\$ 20.000,00	\$ 59.312,32
0	0	0	0	0	0	0
0,00%				0,00%		
0,00%	¢	S -	0.00%	0.00%	٩ .	S -
66,28%		\$ 39.312,32	33,72%	100,00%		\$ 59.312,32

18. Programaci	ón de Metas de Indicadores										
18.1. Indicadores de Im	pacto		_								
Criterio	Nombre	Código	Descripción	Formula	Unidad de Medida	Periodicidad de Medición	Progr. Meta	2012 0	2013	2014	2015
							Р	U	ı	2	3
Obligatorio	1500I013 Personas Graduadas O Capacitadas	15001013	Pc, Nro Tot Personas Graduadas O Capacitadas; Pgf, Nro Tot Personas Graduadas O Capacitadas Final; Pgf, Nro Tot Personas Graduadas O Capacitadas	Pc = Pgf - Pgi	%	Anual		50,00	50,00	50,00	50,00
			Inicial.				E	0	0	0	0
18.2. Indicadores de Pr	oducto										
Criterio	Nombre	Código	Descripción	Formula	Unidad de Medida	Periodicidad de Medición	Progr. Meta	2012	2013	2014	2015
								0	1	2	3
							Р	500,00	50,00	50,00	50,00
Obligatorio	1500P059 Personas Capacitadas En Temáticas Solidarias	1500P059	0	0	Número	Anual	E	0	0	0	0
18.3 Indicadores de Ge	stión		<u> </u>					<u>l</u>	<u> </u>	Į.	
Criterio	Nombre	Código	Descripción	Formula	Unidad de Medida	Periodicidad de Medición	Progr. Meta	2012	2013	2014	2015
								0	1	2	3
Obligatorio	1500G029 Registros De Beneficiarios Actualizados	1500G029	0	0	Número	Anual	P	50,00	50,00	50,00	50,00
Onigatorio	1000023 Rogisa 03 De Pariencia nos Acutamizados	13000029		·	Numero	Alludi	E	0	0	0	0
18.4 Indicadores de Cie	oncia y Tecnología	_			_		_				
									2013	2014	2015
Criterio	Nombre	Código	Descripción	Formula	Unidad de Medida	Periodicidad de Medición	Progr. Meta	2012 0	1	2	3
					1		Р	U	'	۷	J
Obligatorio	CYT000 EL PROYECTO NO REALIZARA NINGUNA ACTIVIDAD		0	0	%	Anual		1,00	0,00	0,00	0,00
	DE CIENCIA, TECNOLOGIA O INNOVACION	CYT000					E	0	0	0	0

18.5 Indicadores de Ge	neración de Empleo										
			Г				ı		2013	2014	2015
					Unidad de						
Criterio	Nombre	Código	Descripción	Formula	Medida	Periodicidad de Medición	Progr. Meta	2012			
								0	1	2	3
							Р	5,00	5,00	8,00	10,00
								5,00	5,00	0,00	10,00
Obligatorio	GEP001 PLAZAS LABORALES DIRECTAS		PLD: PLAZAS LABORALES DIRECTAS	PLD=PLD1-PLD0	No.	Anual	E				
								0	0	0	0
19 6 Indicadores do Ef	iciencia (Ejecución Presupuestal)	GEP001									
18.6 indicadores de El	ciencia (Ejecución Presupuestal)								2013	2014	2015
Criterio	Nombre	Código	Descripción	Formula	Unidad de	Periodicidad de Medición	Progr. Meta	2012			
			,		Medida				1	2	3
								0			
							Р				
								1,00	1,00	1,00	1,00
Obligatorio	Cumplimiento del gasto público	FIC001	Cumplimiento del gasto público	CGP = RE * 100 / RP	%	Anual	E				
							-	0	0	0	0
								U	0	0	o o
7. Otros Indicadores									0	0	0
									2013	2014	2015
Criterio	Nombre	Código	Descripción	Formula	Unidad de Medida	Periodicidad de Medición	Progr. Meta	2012			
								0	1	2	3
							Р	·			-
							E				
							-	0	0	0	0
								· ·	· ·	· ·	•

19. Concepto de Viabilidad
19.1 En relación con los componentes del Proyectos

Aspectos a Conceptuar (Estudios)	Análisis del Municipio	Análisis del Departamento	Análisis de la Nación
Legal	Cumple		
Mercado	Cumple		
Localización	Cumple		
Técnico	Cumple		
Institucional - Organizacional	Cumple		
Ambiental	Cumple		
Desastres	Cumple		
Comunitarios	Cumple		
Financiero	Cumple		

19.2 En Relación a la Identificación, Preparación y	Evaluación del Proyecto		
Concepto	Análisis del Municipio	Análisis del Departamento	Análisis de la Nación
1. El Problema está bien Definido	Si		
2. La Alternativa Seleccionada Soluciona el Problema	Si		
Definido.			
3. Los Costos Estimados son Razonables	Si		
4. Es función de la Entidad Responsable del	Si		
Proyecto solucionar este problema.			
5. La Ficha está Correctamente Diligenciada	Si		
6. El Proyecto es consistente con los Planes,	Si		
Política y Programas.			
7. El Proyecto es Sostenible	Si		
8. El proyecto es Viable	Si		

Proyecto solucionar este problema.				
5. La Ficha está Correctamente Diligenciada	Si			
6. El Proyecto es consistente con los Planes,	Si			
Política y Programas.				
7. El Proyecto es Sostenible	Si			
8. El proyecto es Viable	Si			
19.3 Concepto y Observaciones				
19.4 Motivación de la Viabilidad o No Viabilidad				
19.4 Motivación de la Viabilidad o No Viabilidad				
19.4 Motivación de la Viabilidad o No Viabilidad				
19.4 Motivación de la Viabilidad o No Viabilidad				
19.4 Motivación de la Viabilidad o No Viabilidad				
19.4 Motivación de la Viabilidad o No Viabilidad 19.5 Criterios de Priorización de Proyectos			Calificación	
19.5 Criterios de Priorización de Proyectos				
				cas de
19.5 Criterios de Priorización de Proyectos Se proponen los siguientes criterios, los cuales de Inversión, EBI, mediante la ponderación de alto 70	-100; medio 40-69; bajo 0-	39:	a de Estadísticas Bási	cas de
19.5 Criterios de Priorización de Proyectos Se proponen los siguientes criterios, los cuales de Inversión, EBI, mediante la ponderación de alto 70 1. Grado de bienestar común que proporciona el pro	-100; medio 40-69; bajo 0-	con base en el manifiesto	a de Estadísticas Bási	cas de
19.5 Criterios de Priorización de Proyectos Se proponen los siguientes criterios, los cuales de Inversión, EBI, mediante la ponderación de alto 70	-100; medio 40-69; bajo 0-	con base en el manifiesto	a de Estadísticas Bási	cas de
19.5 Criterios de Priorización de Proyectos Se proponen los siguientes criterios, los cuales de Inversión, EBI, mediante la ponderación de alto 70 1. Grado de bienestar común que proporciona el pro	-100; medio 40-69; bajo 0- oyecto (se puede estimar c tá plasmado en la metodol	con base en el manifiesto o ogía en el estudio de aspe	a de Estadísticas Bási de la ectos	cas de
19.5 Criterios de Priorización de Proyectos Se proponen los siguientes criterios, los cuales de Inversión, EBI, mediante la ponderación de alto 70 1. Grado de bienestar común que proporciona el procomunidad por la ejecución del proyecto, el cuál es	-100; medio 40-69; bajo 0- oyecto (se puede estimar o tá plasmado en la metodol problema identificado de la rios frente al total de habitar	con base en el manifiesto o ogía en el estudio de aspeccomunidad (se estima con	a de Estadísticas Bási de la ectos	cas de
19.5 Criterios de Priorización de Proyectos Se proponen los siguientes criterios, los cuales de Inversión, EBI, mediante la ponderación de alto 70 1. Grado de bienestar común que proporciona el procomunidad por la ejecución del proyecto, el cuál es: 2. Grado de respuesta del proyecto a la necesidad o en el diagnóstico presentado y el número de beneficia	-100; medio 40-69; bajo 0- oyecto (se puede estimar o tá plasmado en la metodol problema identificado de la rios frente al total de habitar	con base en el manifiesto o ogía en el estudio de aspeccomunidad (se estima con	a de Estadísticas Bási de la ectos	cas de

A Danifician indicastan del convento (co unido o co cello	G	te discrete and a leight or del					
4. Beneficios indirectos del proyecto (se mide o se cali	fica ai conocer los impactos	ndirectos y ei objetivo dei					
5. Impactos ambientales (se puede calificar con mayor puntaje a aquellos que presentan impactos ambientales							
6. El proyecto beneficia una zona con altos índices de NBI							
= =							
7. El proyecto se encuentra en ejecución (a la respuesta Si, se le otorgan 100 puntos y a la respuesta No, 0							
8. El proyecto se financia o cofinancia con recursos de crédito externo o cooperación técnica internacional (a la							
respuesta Si, se le otorgan 100 puntos y a la respuesta No, 0 puntos)							
Puntaje total =			0				
19.6 Responsable de la Emisión de Viabilidad							
A. Municipio							
Funcionario Responsable		MARIA VICTORIA GUTIERREZ	' SANABRIA				
Cargo	SECRETARIA	GENERAL Y DE GOBIERNO	MUNICIPAL				
Institución	ALCALDIA MUNICIPAL						
E-Mail	sgobier	no@pazdeariporo-casanare.g	ov.co				
Ciudad y Fecha	PAZ DE ARIPORO 16/01/13						
Telefono		6373013					
B. Departamento							
Funcionario Responsable							
Cargo							
Institución							
E-Mail							
Ciudad y Fecha							
Telefono							
	•						
C. Nación							
Funcionario Responsable							
Cargo							
Institución							
E-Mail							
Ciudad y Fecha							
Telefono							
19.7 Control Posterior de Viabilidad							
Funcionario Responsable							
Subdirección o Grupo		Dirección					
- Casalia Casa		2/10001011					
Teléfono		Fecha					
100000		i Goria					
Previo Concepto DNP							
Total Colloopto Bitti							